



College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Alphen aan den Rijn
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn

Alphen aan den Rijn, 18 maart 2015

Betreft: advies concept beleidsplan Rijnstreek Werkt 2015-2016

Geacht College,

Het conceptbeleidsplan Rijnstreek Werkt 2015-2016 d.d. 18 februari 2015 is aan ons voor advies aangeboden. Wij hebben daartoe als Cliëntenraad WWB twee gesprekken gevoerd met de projectleider om ons inzicht in deze materie te vergroten.

Het beleidsplan is mede ontstaan uit de noodzaak om het tekort op het BUIG budget aan te pakken en beleid te formuleren voor beschutwerk en garantiebanen. Tevens leidt de pas sinds 2013 ingezette werkwijze tot onvoldoende uitstroom en tot te hoge kosten.

Algemeen

Allereerst volgen enkele algemene opmerkingen.

- Wij hebben geen inzicht in de percentages die gebruikt zijn om de tabel van Eigen kracht en kans te beoordelen.
- Het conceptbeleidsplan dat wij voor ons advies hebben gebruikt is cijfermatig niet goed doorgeteld. Dit is ook bekend bij de projectleider. Wij weten op dit moment niet of dit van materiële betekenis is op de uitkomst van het gekozen scenario B.
- Keuzes en instrumenten zijn in deze versie nog niet consistent doorgevoerd.
- Wij hebben niet de cijfermatige onderbouwing getoetst die achter deze berekeningen ligt.
- Het gehele plan is geschreven voor nieuwe instroom. Het zittende bestand wordt nauwelijks behandeld.
- Wij adviseren niet uitgebreid over beschut werk en garantiebanen. Hiervoor verwijzen wij naar het advies van de WSW raad, wat wij u van harte aanbevelen.

Hoofdstuk 1 Scenario keuze

Het College heeft op basis van een tabelindeling met op de horizontale as de kans op de arbeidsmarkt en op de verticale as de eigen kracht een 4 tal doelgroepen geïdentificeerd. Binnen deze doelgroepen vallen zowel de jongeren als de arbeidsbeperkten.

Het beleidsplan gaat over de volgende aantallen van nieuwe instroom.

Verwachte instroom 1.000 personen. Van deze 1.000 blijven er na screening ongeveer 800 over.

Tabel 1

	Eigen kracht	Waarvan jongere	Geen Eigen Kracht	Waarvan jongere	Totaal	arbeidsbeperkten
Hoge Kans	25	7	*160	40	185	
Lage Kans	*340	86	220	57	560	
Totaal	365		380		745	60

In deze aantallen zijn de jongeren wel verwerkt maar niet de groep arbeidsbeperkten, ter grootte van 60 mensen. De totaal nieuwe instroom waarover gesproken wordt is afgerond 800

1.1 Keuze College Scenario B

Het College heeft besloten te kiezen voor de Kracht van het aantal. Dit scenario bestaat uit een samenstelling van personen uit de groep met * afgerond 500. ***Dit zijn dus mensen met eigen kracht en lage kans en geen kracht met hoge kans op werk.*** Het belangrijkste argument voor het College om voor scenario B te kiezen is dat dit scenario de hoogste besparing lijkt te geven op het BUIG budget.

Het verschil met Scenario E, ***een sterke combinatie van groep 1,2,3 én jongeren,*** scheelt in BUIG besparing ongeveer € 220.000.

De eerder gemaakte opmerking over het nog niet consistent zijn verwerkt en rekenkundige onjuistheden kunnen ertoe leiden dat ook Scenario E loont om in te zetten.

Overzicht belangrijkste criteria per scenario

Scenario	omvang scenario	uitstroom absoluut	Kosten P-budget	Kosten per uitstroom	BUIG besparing
B Kracht van het aantal, groep 2 en 3	492	229	972.222	4.246	1.657.029
E Sterke combinatie: Alle jongeren en groepen 1,2 en 3	575	219	1.090.322	4.997	1.438.868

1.2 Jongeren tot 27 jaar

Bij de jongeren missen wij aandacht voor de preventie. Het is zeer belangrijk dat jongeren hun school afmaken en een goede vervolgopleiding kiezen. Daarnaast moet er meer aandacht zijn voor de aansluiting tussen school en werk.

- Wij adviseren om in het beleidsplan een plan van aanpak op te nemen, bijvoorbeeld door met scholen in gesprek te gaan om uitval te voorkomen.
 - Wij adviseren verder dat het Werkgeversservicepunt in gesprek gaat met bedrijven om stageplaatsen te creëren, te verwerven en te behouden.
 - Verder adviseren wij om via wijkteams of TOM in de buurt oog te hebben voor jongeren en gezinnen om hen zo te ondersteunen voordat zij vroegtijdig schoolverlater worden.
 - Preventie op school en aandacht van de wijkteams zou schuldproblematiek bij jongeren kunnen voorkomen.
 - Groepsindeling. De vraag is of de percentages die gelden voor volwassenen ook geprojecteerd kunnen worden op jongeren. Hoort bijvoorbeeld niet een veel groter deel van de jongeren in groep 4. Of juist andersom in groep 1. Met andere woorden elk percentage dat gehanteerd wordt kan ter discussie worden gesteld. Door deze fluctuaties kunnen de beoogde BUIG besparingen en de kosten van het P-budget sterk gaan verschillen van het gekozen scenario B. Hierin zitten namelijk 126 jongeren.
 - De jeugd heeft de toekomst.
- ***Als Cliëntenraad vragen wij u nogmaals scenario B en E naast elkaar te leggen en een goed beargumenteerde afweging te maken. Graag ontvangen wij van u deze afweging met de daarbij behorende getalsmatige onderbouwing.***

1.3 Arbeidsbeperkten/beschut werk

Er worden vijf banen per jaar voor beschut werk gepland. Gelet op het aantal schoolverlaters op dit moment van bijvoorbeeld Prisma, Horizon en het praktijkonderwijs, is dit aantal naar onze mening te weinig. Waar moeten deze, vaak jonge mensen, heen als er geen beschutte werkplaatsen zijn? Wij adviseren dan ook om meer van deze werkplekken te creëren. Ook de SWA zelf die een ruime ervaring heeft op dit terrein kan de beschutte werkplekken aanbieden. Daarnaast verwijzen wij naar het uitgebrachte advies van de WSW raad waarin zij deze onderwerpen bespreken.

Hoofdstuk 2 Niets doen is ook een optie

2.1 Natuurlijke uitstroom

Het feit blijft echter dat in de scenariokeuze B, namelijk de kracht van het aantal, van de 500 personen er 229 uit zullen stromen. Uit p.26 blijkt dat jaarlijks uit het zittende bestand nog eens 223 personen met een uitkering langer dan 1 jaar uitstromen. Daarnaast is er nog een uitstroom van korter dan 1 jaar van 318. Een totaal van 541 personen.

Onderstaande tabel laat de aantallen uitstroom en de bijbehorende kosten en besparing zien.

	Aantal personen uitstroom	Kosten P budget	BUIG besparing
Uitstroom bij scenariokeuze B Kracht van het aantal	229	972.222	1.657.029
Totale Uitstroom bij niets doen ervaringscijfer	541	-	4.010.974*
Uitstroom met uitkering langer dan 1 jaar	223	-	1.653.322 *

*Het bedrag voor de BUIG besparing is het aantal keer een gemiddelde uitkering van 7.414 euro.

- Wij adviseren om naar aanleiding van deze cijfers meer in te zetten op het zittende bestand met als reden dat de natuurlijke uitstroom vanzelf komt. Dit laten de ervaringscijfers namelijk zien.

2.2 Zittende bestand

Sinds het Beleidsplan Rijnstreek Werkt is gestart in 2013 en er gewerkt wordt met het Serviceplein en de Startbaan is er geen aandacht besteed aan het zittende bestand. Ook nu

wordt in het nieuwe aangepaste beleidsplan alleen gekozen op basis van nieuwe instroom. Wij vinden het een gemiste kans dat voor het zittende bestand nog geen beleid is ontwikkeld.

Eigen kracht

Wanneer het college inzet op eigen kracht kunnen er wat betreft de personen van het zittende bestand onder meer de volgende vragen gesteld worden.

- Waarom vallen deze mensen buiten het zicht van dit beleidsplan?
- Hoe komen ze in beeld bij de wijkteams?
- Hoe komen de mensen van groep 4, de onbemiddelbaren, weer in het vizier van het Serviceplein om mogelijkerwijs te kunnen doorstromen naar groep 3, 2 of zelfs 1?

Wij adviseren om beleid voor deze groep op te stellen met onder meer aandacht voor:

- Hoe deze groep structureel benaderd kan worden. Dat is met aandacht en een zekere frequentie per jaar.
- Hoe de kwaliteiten van deze personen worden vastgelegd
Wij zien in dezen geen rol weggelegd voor het uitzendbureau. Deze groep mensen heeft extra aandacht nodig van een ambtenaar of het wijkteam. Een uitzendbureau kan en wil dat naar onze mening niet leveren.

Samenstelling bestand

Een ander argument om het zittende bestand aan te pakken is de samenstelling qua leeftijd van de personen met een WWB uitkering.

- Voor Alphen aan den Rijn is 9% jonger dan 27.
- De groep 55-65 bedraagt 19,5%
- Dit betekent dat **71,5% van het WWB bestand** tussen de 28 en 55 jaar (in theorie) werkzoekende is.
Dit percentage is heel erg hoog en laat de noodzaak zien dit aan te pakken.

Dit kan onder meer door het Werkgeversservicepunt te versterken zoals ook in het beleidsplan staat vermeld.

- Wij adviseren om dit in beleid vast te leggen en concrete afspraken te maken waarop getoetst kan worden. Ook voor het gekozen scenario B is een sterk werkgeversservicepunt een voorwaarde.
- Overleg en afstemming met andere werkgeversservicepunten in de regio waaronder het werkgeversservicepunt van het UWV.
- Tijdig overleg met het UWV over de te verwachten instroom. Hoe eerder personen in zicht zijn hoe groter de kans op uitstroom.

2.3 Instrumenten

- Wij adviseren om ook bij groep 4 met een kleine kans op werk en weinig eigen kracht de volgende instrumenten in te zetten.
 - ✓ Bemiddeling WSP
 - ✓ Proefplaatsing
 - ✓ Leerwerkplek
 - ✓ Scholing
 - ✓ Jobcoaching
 - ✓ Garantiebaan

Juist deze instrumenten bieden een mogelijkheid om de eigen kracht te vergroten en ervaring op te doen. Tevens geeft het de werkgever inzicht in de mogelijkheden van de werkzoekende.


2.4 Verordening Sociaal domein

Wij willen graag weten hoe het beleidsplan en de daarbij gemaakte scenariokeuze verwerkt wordt in de verordening Sociaal Domein en de reeds vastgestelde nadere regels.

Wij hopen dat u ons advies met onze opmerkingen ter harte neemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet

Cecilia van Sabben

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal stroke at the bottom.

Waarnemend voorzitter