



Verslag vergadering

Datum:	9 januari 2017
Tijdstip:	16.30 tot 18.30 uur
Locatie:	Werkcafé 1
Aanwezig:	Kees Slingerland (voorzitter), Cecilia van Sabben, Ronald Geerligs, Marijke van Huizen, Greet den Dulk, Wies van den Nieuwendijk, Saida Yachou, Jan Buitelaar (gast, namens de inwonersadviesraad)
Afwezig m.k.	Marjanne Meijerink en Marjolein den Uijl
Gemeente:	Nardy Beckers, Inge van der Heiden, Ilse Pardoel, Teresa Furlanis, Maurits Depla
Notulist:	Froukje Jellema

1. Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. Hij heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststelling verslag 12 december 2016

Tekstueel:

Pagina 1: de vergaderdatum moet zijn 12 december 2016.

Pagina 2: Greet zou graag zien dat het woord stakeholders wordt vervangen door belanghebbenden.

Pagina 3, punt 9, eerste punt: *de gesprekstafel* vervangen door *de eerste gesprekstafel*.

Naar aanleiding van het verslag:

Pagina 2: In Alphen zijn slechts twee thuiszitters. Inge geeft aan dat de gemeente op dit punt werkt aan preventie. Ze stelt voor degene die zich hiermee bezighoudt uit te nodigen bij een vergadering. Hierop wordt positief gereageerd.

Actiepuntenlijst

De lijst wordt doorgenomen en aangepast.

t.a.v. punt 2: het blijkt om vier computers te gaan: twee bij de scanners en twee beeldschermen in de leestafel. De laatste twee zijn touchscreens. De vraag aan de cliëntenadviesraad welke informatie de inwoners hier moeten kunnen vinden, moet nog beantwoord worden.

t.a.v. punt 5: Inge heeft de Mezzo-scan gedaan, waarbij bleek dat Tom in de Buurt de vragen beter kan beantwoorden. Ze zal hen vragen de scan ook te doen.

3. Koersplan Participatiewet

a. Uitwerking Koersplan Participatiewet (Maurits Depla)

Nadat hij zichzelf heeft voorgesteld, gaat Maurits in op het proces dat moet leiden tot het nieuwe werkbedrijf. Hij beantwoordt daarbij onderstaande vragen.

Vraag: Hoe kunnen er nu plannen worden uitgewerkt zonder dat het duidelijk is dat het werkbedrijf er ook echt komt?

Antwoord: Het staat vast dat er een werkbedrijf komt en dat de gemeenschappelijke regeling wordt opgeheven, tenzij de financiële consequenties te groot zijn. De gemeenteraad wil een onderzoek naar de positionering van het werkbedrijf. Daarbij zijn een aantal varianten mogelijk: a) een afdeling van de gemeente, b) een zelfstandige eenheid binnen de gemeente of c) een eenheid buiten de gemeente.

Vraag vanuit de inwonersadviesraad: De gezamenlijke adviesraden hebben in het door hen uitgebrachte advies in december geadviseerd om dit koersplan voorlopig uit te stellen omdat er enkel een plan op hoofdlijnen ligt. Hoe kan er dan een tijdspad uitgezet worden?

Antwoord: Het eerste halfjaar, als er nog geen werkbedrijf is, wordt gebruikt voor de voorbereidingen.

Vraag: Zijn de financiële consequenties gemaximaliseerd?

Antwoord: Niet bij voorbaat. Dat hangt af van keuzes die worden gemaakt. Bijvoorbeeld ten aanzien van het aantal mensen dat meegaat van het huidige SWA en Serviceplein naar het nieuwe werkbedrijf. Voor het Serviceplein gaat het waarschijnlijk om zo'n 19 medewerkers.

Vraag: Neemt het college nog voor de zomer een besluit over de positie van het werkbedrijf?

Antwoord: Geprobeerd wordt dat besluit in juni in de raad te nemen. De adviesraden ontvangen geen formele adviesaanvraag over deze positionering.

Opmerking: De integrale aanpak kan in gevaar komen als het werkbedrijf los komt te staan van de gemeente. Daarom is het belangrijk de adviesraden niet bij voorbaat uit te schakelen. Het gaat de adviesraden erom dat juist de integraliteit wordt gehandhaafd.

Antwoord: De adviesraden worden niet bij voorbaat uitgeschakeld. De meest cruciale vragen voor hen zitten in de beleidsinterventies. Afgesproken wordt dat de werkgroep een keer per maand wordt bijgepraat over de ontwikkelingen.

Vraag: Komt er nog een beleidsplan op basis waarvan er uitvoeringsregels komen?

Antwoord: Er komt geen nieuwe verordening voor het werkbedrijf. De basis daarvoor is de verordening sociaal domein. De regels worden uitgewerkt in de werkprocessen.

Vraag: Op welke manier kan de cliëntenadviesraad dan gebruik maken van haar recht om formeel advies uit te brengen? Waar kan de inwoner controleren of de wijze waarop hij/zij wordt behandeld correct is?

Antwoord: Als regelingen wijzigen, dan wordt die aangepast in de Verordening sociaal domein en/of de nadere regels. Deze worden altijd voor advies voorgelegd aan de adviesraden. Rapportage kan plaatsvinden op dezelfde wijze als waarop nu de resultaten van het Serviceplein worden besproken.

Opmerking: Dit hangt samen met de positionering van het nieuwe werkbedrijf.

Antwoord: De gemeente Alphen is in alle gevallen verantwoordelijk voor het werkbedrijf.

Vraag: Hoe wordt bepaald of de doelstellingen zijn gehaald?

Antwoord: Er komt een bedrijfsplan en een begroting en het Werkbedrijf zal moeten rapporteren op behaalde resultaten. .

Vraag: Zijn de lopende contracten van Baanbrekend en Flexensie verlengd?

Antwoord: Daarover wordt op dit moment nog onderhandeld.

Afgesproken wordt dat de werkgroep werkbedrijf data doorgeeft voor overleg met de projectleider of zijn vervanger. De projectleider levert stukken aan voor deze overleggen. Daarbij gaat het niet om formele besluitstukken.

Cecilia merkt tot slot op dat het Werkgeversservicepunt niet te vinden is op en via de website van de gemeente. Nardy zegt dit te zullen nakijken.

b. Matchcare, analyse steekproef inwoners met P-wet uitkering

Ilse Pardoel geeft een toelichting op de analyse. Het betreft een analyse van 10% van het bestand (300 analyses). De opkomst was lager dan verwacht. Daarom zijn er meer gesprekken gevoerd. De volgende stap is het geven van een follow up aan de mensen die meegedaan hebben. Ook de 'no-showers' worden nog benaderd.

4. Voedselbank

Ilse Pardoel vertelt het een en ander over de voedselbank. Ze is accounthouder voor de subsidie die aan de voedselbank wordt verstrekt. De subsidie voor 2017 is gelijk aan die voor 2016: € 15.000, waarbij men gratis gebruik kan maken van de uitdeellocatie. Eind 2016 kregen 210 huishoudens een voedselpakket, wat een daling is vergeleken met 2015. Besloten is echter de subsidie niet aan te passen. Ze beantwoordt de volgende vragen:

Vraag: Weet de gemeente hoe lang een huishouden gebruik maakt van de voedselbank? Dit geeft namelijk inzicht of de integrale aanpak helpt.

Antwoord: Nee. De voedselbank heeft wel tot taak om mensen erop te wijzen dat ze met een hulpvraag naar het Serviceplein moeten gaan. Uit het jaarplan blijkt dat slechts een beperkte groep langdurig gebruik maakt van de voedselbank.

Voorgesteld wordt een flyer van het Serviceplein mee te geven of iemand van het Serviceplein bij de uitgifte aanwezig te laten zijn.

Vraag: Krijgen mensen bij de voedselbank ook voorlichting over zaken die te maken hebben met het leven op de armoedegrens?

Antwoord: Nee, dat gebeurt op andere manieren, bijvoorbeeld door Boost en Tom in de Buurt.

5. Communicatiebeleid

In eerste instantie wordt gefocust op de huisstijl en een nieuwsbrief. Marijke heeft inmiddels voor interne verspreiding al een paar nieuwsflitsen gemaakt. Ze krijgt hiervoor veel complimenten.

Afspraken:

- Er wordt geïnventariseerd aan wie de nieuwsbrief verstuurd moet worden. In eerste instantie gaat het dan om de organisaties die actief zijn op het terrein van het sociaal domein. Daarbij graag naam en e-mailadres van de contactpersoon vermelden.
- Wies controleert de nieuwsbrief op taal- en spelfouten.
- Alle communicatie naar buiten toe wordt voorzien van het logo.

Kees zou graag visitekaartjes hebben met het logo van de cliëntenadviesraad. Inge geeft aan dat dit niet via de gemeente kan.

6. Verslag voorzittersoverleg 3 januari

Hierover zijn geen vragen. De informatie van Andries Hoekstra over de Jeugdhulp wordt nog toegezonden.

7. Maandrapportage Serviceplein (Nardy Beckers)

De maandrapportage wordt uitgedeeld en doorgenomen.

Enkele opvallende zaken:

- het grote aantal uitkeringsgerechtigden in Boskoop
- de hoge instroom (zorgpunt: als hier strenger op zou worden geselecteerd heeft dit later ongetwijfeld grotere multiproblematiek tot gevolg)
- flinke daling afhandeltermijn aanvragen levensonderhoud

Naar aanleiding van de vraag hoe lang iemand statushouder is, geeft Nardy aan dat dit behoorlijk lang is. Ze uit haar zorgen hierover.

Wies wijst erop dat het CAK soms heel traag is waardoor het soms twee jaar duurt voordat iemand zijn eigen bijdrage kan gaan betalen, met alle financiële gevolgen van dien. Nardy vraagt deze gevallen door te geven, zodat er maatwerk kan worden toegepast.

8. Actualiteiten

- Week van het werk. Mocht hier nog een interessante evaluatie uit komen, dan laat Inge dit weten.
- Problemen met regiotaxi. Er is een klacht ingediend. Marjan van Ommeren gaat hier verder over in gesprek en komt erop terug.
- Afspraken jaarverslag CAR 2016: eind maart is hierover een bestuurlijk overleg.
- Beleidskader Maatschappelijke zorg (planning en betrokkenheid CAR). Het initiatief hiervoor ligt bij de gemeente.
- Ontwikkelingen bij Open Venster. Inge legt uit dat De Binnenvest (de professionals binnen het Open Venster) wordt gefinancierd door Leiden. Door bezuinigingen wordt de subsidie vanuit De Binnenvest voor het Open Venster een stuk minder. De gemeente is in gesprek met het bestuur van het Open Venster, De Binnenvest en Tom in de buurt om de voorziening toch in de lucht te houden.
- Nieuwe opdracht Participe. Vandaag is met alle medewerkers die iets doen met de Wmo de officiële aftrap gegeven voor een nieuwe opdracht. Alle neuzen staan dezelfde kant op.
- Stand van zaken aanbesteding huishoudelijke ondersteuning. Dit blijft onder de aandacht.

12. Rondvraag en sluiting

Wies geeft aan het niet eens te zijn met het plan van Tom in de Buurt om de inloopbijeenkomsten voor mantelzorgers op te heffen. Er zouden te weinig mensen komen. Wies meent dat het voor de mensen die komen erg belangrijk is en bovendien heeft Tom in de Buurt een signaalfunctie.

Voorts laat ze weten op persoonlijke titel uitgenodigd te zijn om haar verhaal te vertellen in een raadsinformatiebijeenkomst op 19 januari over verwarde personen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 18.45 uur.

Actielijst			
	Onderwerp	Wie	Wanneer
1	Aanpassen herbeoordelingsbrief (m.n. wat betreft het deel voor het Serviceplein)	Nardy	vergadering februari
2	Aangeven welke zaken beschikbaar moeten zijn op de computer op het Serviceplein die bestemd is voor de inwoners. Plus welke folders eventueel nog op de leestafel moeten liggen.	CAR	vergadering februari
3	Meedenken over enkele punten in de MER. (Marjanne en Cecilia)	Leontien Buitendijk (Inge)	vergadering februari
4	Tom in de Buurt vragen de quickscan van Mezzo m.b.t. mantelzorgbeleid uit te voeren. (www.mezzo.nl)	Inge	vergadering februari
5	Leveranciers hulpmiddelen vragen de gestelde vragen nog schriftelijk te beantwoorden.	Inge	vergadering februari
6	Informeren of het mogelijk is dat de CAR de aanbestedingstekst huishoudelijke hulp van tevoren kan zien.	Inge/Joyce Niesten	vergadering februari
7	Informeren naar de planning van het programma Bestuursopdracht Blijvend Thuis.	Inge	vergadering februari
8	Iemand uitnodigen om iets te vertellen over de gang van zaken rond de statushouders.	Inge/Nardy	vergadering februari
9.	Ambtenaar uitnodigen om toelichting te geven op het beleid van de gemeente inzake thuiszitters.	Inge	vergadering februari
10	Doorgeven datums voor overleg werkgroep Werkbedrijf en projectleider of vervanger.	werkgroep Werkbedrijf	z.s.m.
11	De informatie van Andries Hoekstra over de Jeugdhulp rondsturen.	Kees	z.s.m.