

Verslag vergadering

Datum:	12 november 2018
Tijdstip:	16.30 tot 18.45 uur
Locatie:	Werkcafé I
Aanwezig:	Kees Slingerland (voorzitter), Dominic Dorsman, Greet den Dulk, Wies van den Nieuwendijk, Marjanne Orbons, Korsjan Punt, Cecilia van Sabben (agendapunt 1 en 1a), Saida Yachou
Afwezig m.k.:	Marijke van Huizen
Gemeente:	Inge van der Heiden
Gast:	Miranda de Boer (contractmanager), Dennis de Roo (Projectleider Go! voor jeugd), Paul Wiltenburg (Goudse Cliëntenraad) en Gerard Michies (FNV), wethouder Han de Jager
Notulist:	Froukje Jellema

1. Opening en vaststellen agenda

Kees opent de vergadering en heet met name ook de gasten welkom. Aan de agenda wordt toegevoegd: een verklaring van Cecilia (1a) en een toelichting van wethouder Han de Jager inzake de discussie over burgerparticipatie en de toekomst van de adviesraden (1b).

1a Verklaring Cecilia

Cecilia laat weten dat ze haar werkzaamheden voor de CAR met ingang van direct zal beëindigen. Ze legt hiervoor de volgende verklaring af (op haar verzoek letterlijk genotuleerd): *'Tijdens het gesprek van de voorzitters van de beide adviesraden met de wethouder in juni is gezegd dat er een andere invulling gegeven gaat worden aan burgerparticipatie. Er is ook gezegd dat advisering op de uitvoering geen onderdeel meer zal uitmaken van een eventueel nieuw te vormen raad, omdat inwoners bij het Serviceplein terecht kunnen voor een oplossing als ze problemen hebben in de uitvoering. We moeten afwachten hoe dat in de toekomst zal gaan. Dat neemt niet weg dat in de wet duidelijk staat waar een adviesraad voor is en wat haar rechten en plichten zijn. Er is een wettelijke grond voor het bestaan van een adviesraad.*

Mijn gedachten over de nieuw te vormen burgerparticipatie heb ik al meerdere keren uitgesproken, maar ik wil het nogmaals doen. Ik geloof wel dat een wijkraad in combinatie met een dorpsraad voldoende draagvlak biedt voor een goed advies aan het college. Het college heeft ook aangegeven, en dat begrijp ik, dat ze niet met heel veel partijen aan tafel wil zitten.

Aan de andere kant zijn wij een cliëntenadviesraad die in de top van de piramide adviseert. Dat is maatwerk. Ik heb mijn twijfels of de groep voor wie wij het doen straks voldoende gekend en gehoord gaat worden, maar ik wil het een kans geven. Wees echter alert op de dingen die je nog kunt veranderen. Een zieke of eenzame persoon heeft geen behoefte aan iemand die in een wijkteam om een speelplaats of een sportveld vraagt. Die persoon heeft behoefte aan mensen bij wie hij met zijn vragen terecht kan, die voor hem opkomen, die zorgen voor een oplossing. Die bijvoorbeeld helpen bij het aanvragen van een invalideparkeerkaart. En die luisteren als hij een klacht heeft en helpen bij het indienen van beroep of bezwaar. Een klantenpanel is mooi, maar zo'n panel keurt zichzelf. De vraag is wat de bevoegdheden van een klantenpanel zijn. Heeft een klantenpanel adviesbevoegdheid?

Ik ben destijds in de adviesraad gegaan om er voor de kwetsbare inwoner te zijn. Om voor hem of haar het dagelijks leven te vergemakkelijken, maar ook om zijn of haar zelfredzaamheid te bevorderen. Als ik iets doe, dan doe ik het met passie en met de gedachte dat ik een bijdrage lever aan het geheel. Dat betekent dat je inzet zin heeft en dat het op prijs wordt gesteld, door de inwoner en door het college, en dat er iets met je adviezen wordt gedaan. Ik had graag tot april



willen blijven zitten (Cecilia is dan aftredend volgens het rooster van aftreden), maar zo ben ik niet. Er is mij min of meer verteld dat het geluid dat ik uitbreng al bekend is. Dat is voor mij de reden om te stoppen; ik word dan niet meer serieus genomen. Want dan zit in al die adviezen het geluid van Cecilia. Dus daarom is het belangrijk dat ik terugtreed en iemand anders een ander geluid inbrengt. Het heeft voor mij geen zin om door te gaan. Ik wens jullie heel veel succes tot april en ik blijf jullie volgen. Ik zal me op een andere manier, in andere organisaties, blijven inzetten voor de kwetsbare burgers. Want zij gaan mij aan het hart.'

Marjanne zegt het helemaal eens te zijn met de woorden van Cecilia en zoals het nu gaat ook te twifelen aan het nut van haar bijdrage.

Cecilia benadrukt dat het niet haar bedoeling is de CAR ter ziele te laten gaan.

Wies zegt de boodschap van Cecilia verschrikkelijk te vinden. Met haar vertrek gaat er veel kennis en kunde verloren.

Saida zegt het vertrek van Cecilia te betreuren. Ze had graag met Cecilia door willen gaan, vooral ook in de discussie met het college over een goede adviesraad voor de toekomst.

Korsjan bedankt Cecilia voor de samenwerking en wenst haar alle goeds.

Na deze woorden neemt Cecilia afscheid, waarbij Kees benadrukt dat er op een ander moment op gepaste wijze afscheid van elkaar zal worden genomen.

Gerard Michies merkt op dat het op dit moment nog maar om voorstellen gaat. Bij de algemene beschouwingen van de gemeenteraad op 1 oktober heeft mevrouw Blom van de ChristenUnie aangegeven dat er met de adviesraden gesproken moest worden, omdat daar problemen zouden zijn.

1b Wethouder Han de Jager

De wethouder zegt blij te zijn dat hij in deze vergadering met de leden van de CAR kan praten over de zorgen die er zijn rond de continuïteit van de adviesraden. Er is in zijn ogen een bijzondere ontwikkeling gaande, omdat hij zowel aan de CAR als aan de IAR alleen maar heeft aangegeven dat het hier om eerste gedachten gaat over de inrichting van de advisering op het gebied van het sociaal domein. Daarover zijn de voorzitters van beide raden geïnformeerd. Verder zijn er nog geen stukken, er is nog geen vastomlijnde richting bepaald. Hij betreurt het dat de eerste gedachtewisseling tot een zekere heftigheid heeft geleid en benadrukt dat er niet wordt getwijfeld aan de grote betekenis van de beide raden. Ze hebben naar zijn mening een grote bijdrage geleverd aan de verbetering en verfijning van de stukken die zijn opgesteld in het kader van de transitie binnen het Sociaal Domein.

Als wethouder wil hij echter wel de vrijheid nemen om na te denken over de inrichting van de advisering binnen het Sociaal Domein. Na de grote decentralisatie is het nu tijd om te kijken of dit op de juiste manier gebeurt. Hij constateert dat ook in de kernen ambitie is om input te leveren. Hij wijst in dit verband op een dorpsraad die een sociaal adviseur in haar geledingen heeft. Daar zijn ideeën over het versterken van de inbreng vanuit de kernen. De wethouder benadrukt nogmaals dat de huidige ontwikkeling geen afrekening is van iets wat niet goed is gegaan. Er moet in de komende periode in het kader van het gebiedsgericht werken wel nagedacht worden over de huidige twee raden en de totale inrichting van de advisering in het Sociaal Domein. De wethouder vraagt de CAR om daarover mee te denken en gezamenlijk tot een conclusie te komen. Daarbij noemt hij halverwege 2019, omdat de verordeningen dan moeten worden aangepast. Hij hoopt met zijn aanwezigheid bij deze vergadering duidelijk gemaakt te hebben dat er geen sprake is van wantrouwen jegens de huidige raden, of dat er sprake zou zijn van onvoldoende functioneren van de huidige raden.

Marjanne merkt op dat de CAR twee stukken heeft ontvangen (onder andere het verslag van het voorzittersoverleg) waarin stond dat de wethouder van mening was dat de twee raden niet voldoende input leverden.

De wethouder geeft aan dat wat er is gezegd, op papier soms heel anders overkomt. Hij benadrukt dat men moet uitgaan van wat hij nu heeft gezegd. De inbreng van de raden is duidelijk herkenbaar.

Marjanne stelt vast dat er dus op een verkeerde manier is gecommuniceerd.

Saida zou graag weten waarom de adviesraden zich meer op beleid zouden moeten richten en niet meer op de uitvoering.

De wethouder geeft aan dat gekeken wordt of het nu goed genoeg gaat en zo niet, hoe het anders



en beter kan. Dan moet ook die vraag worden gesteld. Er is een nieuw college gestart met een coalitieakkoord waarin staat dat er gebiedsgericht gewerkt gaat worden. De wethouder zegt vanuit andere hoeken benaderd te worden voor vraagstukken rond armoedebeleid en sociale participatie. Het gaat niet om een verantwoording, maar om de vraag welke doorstart nodig is. Greet meent dat dit wel een principiële punt is: uitvoering of beleid.

De wethouder zegt nogmaals dat het nu gaat om de vraag of het, gezien de ontwikkelingen op dit moment, op de goede manier wordt gedaan.

Saida merkt op dat de leden van de CAR over veel expertise en een achterban beschikken. Het is de vraag of je dezelfde signalen kunt ophalen als je dat loslaat.

De wethouder wijst op de dorpsraden, waarin vele vroeg-gepensioneerden zitten met veel kennis. Die willen ook meedenken. Dat gegeven moet ook worden meegenomen in het onderzoek. Maar er kan en moet op dit moment niet geconcludeerd worden dat de CAR overbodig zou zijn. Hij vraagt ruimte om alles te bestuderen en niet te snel te concluderen.

Vanuit de CAR wordt aangegeven dat men in de veronderstelling verkeerde dat het al een vaststaand feit was dat de beide adviesraden zouden ophouden te bestaan. Het vertrek van Cecilia, gebaseerd op die veronderstelling, wordt dan ook zeer betreurd. De communicatie over dit onderwerp is niet goed verlopen.

De voorzitter stelt vast dat er nu een traject is ingegaan waarbij de wethouder onderzoek doet naar de mogelijkheid van een andere, betere constructie van de burgerparticipatie in het sociaal domein. Hij benadrukt dat de CAR het belangrijk vindt daarover mee te praten en bedankt de wethouder voor zijn komst.

Na het vertrek van de wethouder wijst Gerard Michies erop dat de CAR juist belangrijk is vanwege het wijk-overstijgende karakter.

2. Vaststelling verslag 8 oktober 2018

Zowel Cecilia als Wies missen een aantal zaken die gezegd zijn onder punt 4. Desondanks wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Punt 7: In de volgende vergadering wordt het CBS-dashboard van de gemeenten geagendeerd.

Punt 9: Marjanne heeft een uitgebreid verslag van het klantenpanel cliëntervaringsonderzoek gekregen en stuurt dit alsnog naar de overige CAR-leden.

Punt 9: Het afwegingskader subsidie preventieregeling GGZ komt eventueel in de vergadering van december nog op de agenda.

De actielijst wordt doorgenomen en aangepast.

Naar aanleiding van actiepunt 1 (Verslag Rijnvicus) merkt Marjanne op vanuit betrouwbare bron gehoord te hebben dat er bij Rijnvicus tachtig mensen weg moesten en op dit moment niet meer werken, of ergens moesten werken waar ze niet wilden werken. Ze stuurt het bericht door naar Inge.

3. Halfjaarrapportage Go! voor jeugd

Miranda de Boer geeft een korte toelichting op de rapportage. Ze wijst erop dat deze wijze van werken, de samenwerking tussen acht aanbieders, uniek is voor Nederland. Het verschil met eerdere rapportages is dat er nu vooral inhoudelijk wordt gerapporteerd. In het eerste halfjaar is Go! voor jeugd vooral bezig geweest met het inrichten van de lokale teams, het leggen van samenwerkingsverbanden en het maken van afspraken over de samenwerking. De huidige werkwijze zorgt voor minder administratieve lasten. Gezien de omvang van de veranderingen loopt nog niet alles zoals het zou moeten. Erkend wordt dat dergelijke signalen zeker binnenkomen en dat daarop actie wordt ondernomen.

Vragen/opmerkingen vanuit de CAR:

Marjanne merkt op dat in het cliëntenpanel van huisartsen, apotheken en fysiotherapeuten bleek dat de vier aanwezige huisartsen nog nooit van Go! voor jeugd hadden gehoord.

Dennis de Roo uit hierover zijn verbazing en zegt graag te horen om welke huisartsen het gaat,



zodat er actie kan worden ondernomen. Hij geeft aan dat alle huisartsen zijn aangeschreven voordat Go! voor jeugd van start ging. In het eerste halfjaar zijn alle huisartsenpraktijken gekoppeld aan een 'ambassadeur'.

Greet vraagt zich af of het optuigen van de organisatie niet ten koste gaat van de behandeling van de kinderen.

Dennis beaamt dat het eerste jaar nodig is om een goede samenwerking tot stand te brengen, zodat problemen snel gesignaleerd kunnen worden. Preventie en vroegsignalering staan hoog op de agenda. Dat is ook waarvoor de ambassadeurs zijn aangesteld. Zij behandelen bewust de enkelvoudige vragen. Zodra wordt ingeschat dat er meer dan vijf contactmomenten nodig zijn, wordt er iemand aangesteld die een langdurig traject aangaat.

Saida zou graag weten wat er gebeurt met de kinderen als het contact voortijdig is afgesloten, bijvoorbeeld omdat de hulpverlener in gevaar wordt gebracht.

Dennis geeft aan dat dit altijd wordt gemeld bij Veilig Thuis, waarna het in de Lokale Veiligheidskamer in een rondetafelgesprek wordt besproken.

Wies vraagt een reactie van Go! voor jeugd op de negatieve uitkomsten van het onlangs gehouden landelijk onderzoek naar de jeugdzorg.

Dennis geeft aan dat een belangrijke klacht in dat onderzoek was dat een kind met een groot aantal hulpverleners te maken kreeg. De aanpak van Alphen is er nu juist op gericht om dat te beperken. Er is altijd één regiehouder. Als het niet klikt, dan wordt er een andere hulpverlener gezocht. Uitgegaan wordt van vier basisprincipes: 1) contact en vertrouwen, 2) hulpverlening bieden in het dagelijks leven, 3) integraal werken, 4) duurzaam veranderen.

Naar aanleiding van een casus van Marjanne geeft Dennis aan dat er een nauwe afspraken zijn met Tom in de buurt, om te proberen de kinderen als ze 18 worden niet los te laten.

Miranda wijst erop dat Go! voor jeugd in principe vrijwillige hulpverlening biedt. Als ze niets meer kunnen doen, dan komt er een melding bij de Raad voor de Kinderbescherming.

Saida vraagt waarom het aantal zaken in Alphen centrum zo groot is.

Dennis geeft aan dat er in het centrum meer stadse problematiek is dan in de buitenwijken of de kernen. Hij is het eens met de opmerking van Saida om preventief aan de slag te gaan, zodra een trend zichtbaar wordt. Hij geeft nogmaals aan dat bekend is dat er nog veel dingen niet goed gaan, maar dat daar zeker aan wordt gewerkt.

Kees vraagt tot slot naar de datum van het cliëntonderzoek door BMC.

Dennis antwoordt dat dit onderzoek in mei 2018 plaatsvond, over het jaar 2017. Op dit moment wordt een tweede onderzoek gedaan, waarover in februari gerapporteerd zal worden.

Hij doet tot slot een beroep op de leden van de CAR om mensen bij problemen te wijzen op de klachtenregeling.

4. Update Mobility Mentoring 31 oktober 2018

Nieuwsbrief Mobility Mentoring

Cecilia en Kees zijn bij een bijeenkomst geweest waarin de ambtenaren de stand van zaken hebben toegelicht. Het gaat nog steeds naar wens en volgens de planning. Kees geeft een korte samenvatting.

Dominic wijst erop dat er bij de pilot van de De Binnenvest niet met beloningen wordt gewerkt.

Ook bij andere gemeenten zou er niet met beloningen worden gewerkt. Inge vraagt dit na, omdat dit volgens haar wel de bedoeling is.

5. Reactie raadscommissie op uitvoeringsplan Senioren

Kees heeft bij de commissie ingesproken om de mening van de CAR te laten horen. Het voorstel zal ongewijzigd door de Raad worden vastgesteld. Helaas is het onderdeel 'Wonen' nog niet uitgewerkt.

6. Vergadering klantenpanel Participe

Korsjan en Marjanne waren hier bij aanwezig. Korsjan heeft een verslagje aan alle CAR-leden



gestuurd. Op 28 november is de volgende afspraak.

Kees laat weten dat hij op 8 november het halfjaarlijks overleg heeft gehad met Else Leih en Jan-Cees Hortensius van Participe. Daar is onder andere ook gesproken over de klankbordgroep Kwaliteit, waarbij werd vastgesteld dat iedereen blij is met deze ontwikkeling.

7. Aanpak mensen met verward gedrag/decentralisatie maatschappelijke zorg

- *Terugblik congres*
Wies heeft de CAR-leden reeds via de mail geïnformeerd.
- *Terugblik kick-off Blijf in de buurt*
Deze bijeenkomst wordt heel positief beoordeeld. De juiste partijen waren aanwezig en de discussies na de vertoning van de film waren van een hoog niveau. Voorgesteld wordt dit over een jaar nog eens te herhalen. (Met een andere film).
- *Bezoek aan locaties beschermd wonen*
Greet heeft de CAR-leden een verslag gestuurd van haar bezoek aan 's Heeren Loo.
- *Rapportages vier pilots maatschappelijke zorg*
Alle CAR-leden hebben deze rapportages ontvangen. De toezending van deze rapportages wordt zeer op prijs gesteld.
- *Het Convenant regionale samenwerking maatschappelijke opvang Holland Rijnland*
In 2021 gaat de verantwoordelijkheid definitief naar de gemeenten. Dit convenant is bedoeld voor de tussenliggende periode. Op verzoek van Greet legt Inge uit wat Scheve Huizen zijn.

8. Actualiteiten

- *Werkconferentie Wonen 5 november 2018*
Kees was aanwezig bij de, naar zijn oordeel, zeer waardevolle heisessie in de ochtend. Het onderwerp was wonen en zorg voor senioren.
- *Bijeenkomst een goede oude dag 4 december 2018*
Het is niet helemaal duidelijk hoeveel mensen hierbij aanwezig kunnen zijn. Kees kijkt het nog even na.
- *Uitspraak Centrale Raad van Beroep over uren huishoudelijke hulp*
De gemeente heeft hierop gereageerd met een plan van aanpak. Inge checkt of dit openbaar gemaakt mag worden.
- *Regiotaxi/artikel raadslid Bollenstreek*
Er komt een onafhankelijk onderzoek. De CAR mag daar eigen vragen aan toevoegen. Marjanne en Marijke gaan ermee aan de slag.
- *Leerlingenvervoer*
In antwoord op een eerder gestelde vraag laat Inge weten dat leerlingenvervoer niet onder de Wmo valt, ondanks dat het gaat om kinderen die binnen het Sociaal Domein naar bijzonder onderwijs worden vervoerd. In een memo hierover wordt gemeld dat er een nieuwe aanbesteding komt en dat men heel tevreden is over de huidige situatie. Inge stuurt de memo rond. Zo nodig komt dit een volgende keer weer aan de orde.
- *Verslag halfjaarlijks regionaal overleg*
Iedereen heeft het verslag ontvangen.

9. Rondvraag

Kees benadrukt nogmaals dat Marijke heeft verzocht aan te geven wat er moet gebeuren met de stukken die ze aangeleverd krijgt.

Saida wil weten of de vergaderdata voor volgend jaar al bekend zijn. Vooral nog wordt ervan uitgegaan dat deze weer plaatsvinden op de tweede maandag van de maand.

Wies zou graag op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen rond het Respijthuis Alphen aan den Rijn.

Marjanne maakt melding van een schrijnende situatie van een bejaarde man in een aanleunwoning van het bejaardencentrum in Boskoop. De hulp van Tom in de buurt is gestopt, omdat de man zou roken. Inge neemt dit mee naar het team.

Paul Wiltenburg wil weten of de CAR advies heeft gegeven inzake Go! voor jeugd. In Gouda speelt dat op dit moment. Kees geeft aan dat er destijds bij de aanbesteding wel een reactie is gegeven.

Gerard Michies vraagt of er nog iets is gedaan met de toezeggingen van de wethouder van 12 februari naar aanleiding van het advies van de CAR met betrekking tot de Kleinsmagelden. Het



gaat onder andere om de toezegging dat Boost een plan zou maken om de werkende minima te bereiken. Saida laat weten dat dat plan is gemaakt en dat het nu bij de gemeente ligt. Waarschijnlijk is er verder nog geen besluit over genomen. Kees zegt toe dit uit te zullen zoeken. Marjanne stuurt de stukken die Gerard hierover aan haar had gestuurd door naar de overige leden van de CAR.

Dominic had nog een vraag voor Inge, maar die is inmiddels weg. Hij was aanwezig bij een vergadering waarin de regionale woonvisie werd vastgesteld. Hij zou graag het stuk dat daar is besproken, ook in de CAR bespreken.

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 18.45 uur

Actielijst			
	Onderwerp	Wie	Wanneer
1	Opvragen verslag 1 ^e halfjaar Rijnvicus	Inge	z.s.m.
2	Bezoek aan de vergadering van Stichting Lumen	Kees, Wies en Dominic	21 november
3	Contact met voorzitter IAR over toekomst adviesraden als voorzitter	Kees	z.s.m.
4	CBS dashboard gemeenten agenderen	Kees	volgende vergadering
5	Verslag cliëntervaringsonderzoek naar overige CAR-leden sturen	Marjanne	z.s.m.
6	Afwegingskader subsidie preventieregeling GGZ agenderen (eventueel)	Kees	volgende vergadering
7	M.b.t. Mobility Mentoring uitzoeken of er wel of niet met beloningen wordt gewerkt	Inge	z.s.m.
8	Nakijken aantal mensen dat aanwezig kan zijn bij bijeenkomst Goede oude dag op 4 december	Kees	z.s.m.
9	Nakijken of de reactie van de gemeente op uitspraak Centrale Raad van Beroep betreffende uren huishoudelijke hulp openbaar is	Inge	z.s.m.
10	Memo inzake leerlingenvervoer rondsturen	Inge	z.s.m.
11	Uitzoeken wat er is gedaan met de toezeggingen van de wethouder d.d. 12/2/2018 inzake Kleinsmagelden	Kees	z.s.m.
12	Doorsturen stukken Gerard Michies inzake Kleinsmagelden naar overige CAR-leden	Marjanne	z.s.m.

